

RTI

Datum: 10. 3. 97

POROČILO O RAZGOVORIH IN PREGLEDU STANJA VARSTVA OKOLJA TOVARNI SAVA S STRANI GOODYEAR V DNEH MED 28 februarjem in 3. marcem

Pregled sta opravila:

DAVID L. CHAPMAN - Manager

RAMON DIMASCIO - Environmental Engineer

iz Corporate Environmental Engineering, Goodyear, Akron, Ohio.

Pri ogledu so sodelovali posamezni direktorji / vodje pregledovanih proizvodenj ter direktorji posameznih sektorjev. Na komunalni sta sodelovala direktorja g. Stružnik in g. Bulovec, na ministrstvu za okolje pa državni sekretar g. Tauzes.

Cilja pregleda sta bila predvsem dva:

- ugotovitev stanja varstva okolja
- opredelitev sedanjih in predvidenih stroškov varstva okolja (investicijskih in tekočih)

Petek:

seznanitev z lokacijo ter pregled osnovne dokumentacije (uporabna dovoljenja...) ter pregled proizvodnje v TAP, PE, FORMA, EN, VELO, ZV, VA, TECH, obrat IV, ogled ravnanja z odpadki - zbirna mesta, ogled filternih naprav za saje v TAP, ogled nanašalnih linij v VIST;

Sobota:

ogled lokacije Kranj - skladišč nevarnih snovi ter pripadajoče dokumentacije za skladiščne cisterne, ogled pripravljavnice premazov v TAP ter obrizgavanja surovcev, ogled opreme za ukrepanje v primeru razlitij - EKO kontejnerji in oprema poklicne gasilske enote, ogled celotne lokacije Ptuj (novi in stari del) ter pripadajoče dokumentacije;

Nedelja:

pregled dokumentacije (analiz vode, meritev hrupa, analiz onesnaževanja zraka, pritožb, organizacije EMS...), ogled deponije v Tenetišah,

Ponedeljek:

razgovor z upravljalci deponije ter državnim sekretarjem na MOP, priprava in izvedba prezentacije.

Osnovno izhodišče pregleda z naše strani je bilo, da jim damo VSE zahtevane informacije (kar se tiče varstva okolja) ter pokažemo VSA zahtevana področja.

To je bil v preteklih 15 letih najnatančnejši in najbolj sistematičen pregled področja varstva okolja v podjetju. Kljub prisotnosti izkušenih ocenjevalcev, katerih prevladujoče delo je ocenjevanje stanja varstva okolja po podjetjih Goodyearja, ni bilo ugotovljenih bistvenih novih pomanjkljivosti za katere v podjetju nebi vedeli.

Bistveni podatki razgovorov:

- stroški varstva okolja bodo v prihodnosti naraščali (komunala, ministrstvo) predvsem na račun višjih dejanskih cen deponiranja, višjih cen čiščenja odpadnih voda, višjih taks na onesnaževanja, višjih stroškov monitoringa...
- na ministrstvu je bilo podano tudi dejstvo, da je v deponiji zakopano okoli 2000 sodov odpadkov iz podjetja SAVA, katerih končna dispozicija (in stroški le te) še niso dokončno določeni (moje stališče je bilo, da je bilo to deponirano v skladu s takrat veljavno zakonodajo ter da se v SAVI ne čutimo odgovorne za plačilo izkopa in odstranitve sodov ter sanacije deponije),
- stališče ministrstva je tudi, da bi SAVA morala prevzeti aktivnejšo vlogo pri razreševanju problematike odstranjevanja izrabljenih avtoplaščev,
- lokacija novega podjetja je predvidena za industrijsko dejavnost. Postopki pridobivanja soglasij za neobistveno povečan obseg proizvodnje so med 6 meseci in 1 letom (znotraj ograje), postopke pridobivanja dovoljenj za gradnjo na zemljišču izven trenutnega območja delovanja (izven ograje) pa je potrebno okoli 2 leti od odločitve do pričetka gradbenih del.
- EMS kot sistem je pomoč podjetjem in njegovo uvajanje ministrstvo podpira (verbalno), radi slovenski standard na osnovi ISO 14001 bo izdan letos,
- Goxxyear je dosegel prvo certificiranje po ISO 14001 v proizvodnji avtoplaščev v Izmet Turčija in načrtuje letos certificirati vse evropske tovarne plaščev,

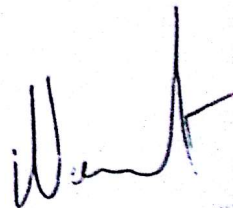
Poleg znanih zadev (imamo uvrščene v programe varstva okolja) so bile pripombe predvsem na:

- red (zbiranje odpadkov, označevanje embalažnih enot, neurejena lokacija odpisanih osnovnih sredstev ter odpadkov za izvoz, proti izlitju neurejena lokacija skladišča embalaže nevarnih snovi (sodi...), skladiščenje tovornih avtoplaščev, neurejeno parkiranje osebnih vozil, ...),
- neurejeno dokumentacijo (uporabna dovoljenja, pretečano vodnogospodarsko dovoljenje),
- nedodelana dokumentacija na področju ukrepanja v izrednih dogodkih,
- ni točnih podatkov o rabi vode (pitne in tehnološke), energije, količinah določenih vrst odpadkov, ker se določajo po ključih - ni mogoče realno spremljanje uvedenih ukrepov...
- neprimerno lokacijo obrata IV za proizvodno dejavnost z nevarnimi snovmi
- neurejeno parkiranje ter skladiščenje tovornih plaščev

Pozitivno mnenje pa je bilo v zvezi z

- uvajanjem EMS,
- določeno odgovornostjo po področjih,
- dokumentacijo povezano z vplivi na okolje,
- urejenostjo zbiranja in odstranjevanja odpadkov na nivoju podjetja
- osveščenostjo delavcev,
- začetnimi politiko in cilji...

Ekolog:
Emil Nanut



TRINOLA PRAVILNICE ZA PREDSTAVITELJE